Van: Dennis Weber [mailto:dennis.weber@loyensloeff.com]
Verzonden: dinsdag 29 juni 2010 2:16
Onderwerp: RE: Parkeer probleem Park Duijnwijk - alternatieve oplossing

Met de Peter Kettellapperstraat bedoel ik de **Ronald** Ketellapperstraat.

Excuses,

prof. dr. Dennis Weber

- Professor European Corporate Tax Law; Director of the Amsterdam Centre for Tax Law (ACTL); University of Amsterdam

- Head of the Loyens & Loeff European direct tax law team

- Deputy judge in the regional court of appeals of 's-Hertogenbosch

---

From: Dennis Weber
Sent: dinsdag 29 juni 2010 2:04
Subject: Parkeer probleem Park Duijnwijk - alternatieve oplossing

Geachte leden van de gemeenteraad,

Ik wil graag uw aandacht voor het volgende vragen:

Het probleem
1) Al enige tijd is er discussie over het oplossen over een (al dan niet bestaand) parkeerprobleem in Parkduinwijk. Een van de aangedragen oplossingen is om 15 parkeerplaatsen te creeren aan de oostzijde in de Petrus de Blockstraat, met een alternatief plan van 9 parkeerplaatsen enkel aan de zuidkant. 24 bewoners van de Petrus de Blockstraat (en omliggende straten) hebben doormiddel van een handtekeningenlijst aangegeven tegen dergelijke parkeerplaatsen te zijn. De wethouder de heer Sandbergen is in overleg met enkele bewoners van de Petrus de Blockstraat en een van de opties die hij aangeeft is om 9 parkeerplaatsen te creeren in deze straat. Ik kom hier in punt 4 op terug.

2) Alternatieve oplossing: 15 extra parkeerplaatsen
Wat mijn opvalt is dat een voor de hand liggende oplossing van het parkeerprobleem tot nu toe niet is besproken (ik bedacht mij deze oplossing ook pas vandaag; vandaar dat ik dit u nu pas mail want ik begreep dat deze problematiek op 29 juni in de gemeenteraad aan de orde zou komen):
De oplossing is om aan de westkant van de Peter Ketellapperstraat 15 parkeerplaatsern *extra* te creeren. Op dit moment kent de Peter Ketellapperstraat al 15 parkeerplaatsen die parallel aan de weg liggen. Wanneer deze parkeerplaatsen echter worden omgebouwd tot parkeerplaatsen waar je je auto moet insteken (en ze dus dwars op de wegstaan), dan kan dit aantal van 15 worden verdubbeld tot 15 plaatsen. Het enige dat hiervoor moet worden opgegeven is ca. 1,5 meter stoep (die ingekort moet worden). Dit lijkt echter in de Peter Ketellapperstraat niet een probleem. De stoep in de Peter Ketellapperstraat is de breedste van heel Park Duinwijk, namelijk ruim 5 meter breed. Na aanpassing blijft hier nog ruim 3,5 meter van over en is de stoep nog steeds de breedste van geheel Park Duinwijk.
De voordelen van dit alternative plan:
a. 15 extra parkeerplaatsen
b. deze parkeerplaatsen komen ook op de plek waar ze nodig zijn (kan mij voorstellen dat bewoners van de appartementen in de Peter Ketellapperstraat (en om de hoek in de Sara Roosstraat en de Kromboomsveld) extra parkeerplekken wensen. Het probleem wordt dus daar opgelost, waar het opgelost moet worden en niet voor de voordeur van de bewoners van de Petrus de Blockstraat die zelf geen parkeerplaatsen wensen.

c. de 15 extra parkeerplaatsen creeren nauwelijks extra overlast: op dit moment staan aan die straatzijde al auto's en op de begane grond woont niemand aangezien de huiskamers zich op 1 hoog of hoger bevinden.
d. de stoep hoeft maar een klein stuk te worden ingekort (omdat er nu ook al parkeerplaatsen zijn) en dus is het verlies van de stoep minimaal en daarnaast blijft de stoep in de Peter Ketellapperstraat de breedste van de wijk (bij aanleg in de Petrus de Blockstraat zou een smallere stoep met 3 meter moeten worden ingekort, waardoor een heel kleine stoep overblijft en dus de overlast groter is). Daarnaast zijn alle woonkamers in de Petrus de Blockstraat ook op de begane grond (dus meer overlast).
e. op de hoogte waar nu al bomen staan in de Peter Ketellapperstraat (tussen de auto's) kan de beplanting (bomen) parallel aan de insteekparkeerplaatsen worden uitgebreid totdat de stoep wordt bereikt. Met heeft dan dus 30 parkeerplaatsen met veel bomen er tussen. Dus ook meer groen in de wijk.

Ik denk dat bovenstaande alternatieve oplossing serieuze overweging verdient en het is vreemd dat deze oplossing die veel voordelen met zich meebrengt nog niet in overweging is genomen.

3) **Andere alternatieve oplossingen:**
- 4 parkeerplaatsen aan het einde van de Pieter Paapstraat (i.p.v. 2 nu); dit is ook niemand tot last
- 5 tot 6 (wellicht meer) parkeerplaatsen aan de westkant van de Kromboomsveld (aan de kant Verzetsplein); dit is ook niemand tot last.

4) Mocht u het toch nog, ondanks bovenstaande alternatieven, noodzakelijk vinden om parkeerplaatsen aan te leggen in de Petrus de Blockstraat, dan wil ik in overweging geven om deze alleen te creeren voor de blinde tuin of blinde patio-muren in deze straat. Op deze manier kunnen 5 tot 9 parkeerplaatsen worden gecreerd en is de overlast beperkter dan wanneer deze voor de voordeuren en woonkamerramen van de woningen worden aangelegd.

Ik ben tot toelichting altijd bereid.

Met vriendelijke groet,

Dennis Weber (bewoner Petrus de Blockstraat 23); 06-22109442

prof. dr. Dennis Weber

- Professor European Corporate Tax Law; Director of the Amsterdam Centre for Tax Law (ACTL); University of Amsterdam

- Head of the Loyens & Loeff European direct tax law team

- Deputy judge in the regional court of appeals of 's-Hertogenbosch